



Presidenti del Congresso P. Gentileschi, M. A. Zappa Segreteria Scientifica E. Galfrascoli, M. P. Giusti



Linee Guida nazionali e internazionali per Chirurgia per BMI tra 30 e 40

DOTT.SSA MARIA PAOLA GIUSTI ASST FATEBENEFRATELLI MILANO

Linee Guida ASMBS 2022

- MBS è raccomandata per pazienti con BMI > 35 kg/m2, indipendentemente dalla presenza, assenza o severità delle comorbilità
- MBS è raccomandata in pazienti con DMII e BMI > 30kg/m2
- MBS deve essere considerata nei pazienti con BMI tra 30–34.9 kg/m2 che non presentano un sostanziale o durevole calo ponderale o miglioramento delle comorbilità con la sola terapia medica
- In Asia sono candidabili pazienti con BMI > 25 kg/m2
- Non deve esserci limiti di età. Pazienti anziani che possono trarre beneficio dalla MBS devono essere considerati per la stessa, dopo valutazione delle comorbilità e della fragilità degli stessi

Linee Guida ASMBS 2022

ASMBS/IFSO Guidelines: Then and Now					
1991 Guidelines	2022 Guidelines				
BMI >/= 35 kg/m² with at least one obesity-related condition (ie, hypertension, heart disease)	BMI 30-34.8 kg/m ² (Class I obesity) with metabolic disease				
BMI 40 kg/m² regardless of comorbidities	BMI >/= 35 kg/m ² (Class II Obesity) regardless of comorbidities				
	Within the Asian population, BMI thresholds >/=25 kg/m² suggests clinical obesity, and BMI >/= 27.5 kg/m² should be offered MBS				
	Appropriately selected children and adolescents within the pediatric population should be considered for MBS				

Fig. 1 Comparison of 1991 and 2022 American Society of Metabolic and Bariatric Surgery (ASMBS) and International Federation for the Surgery of Obesity and Metabolic Disorders (IFSO) guidelines

Linee Guida Sicob 2023

N°	Raccomandazione	Forza raccomandzione	Qualità delle prove			
	INDICAZIONI ALLA CHIRURGIA					
1	Si suggerisce l'utilizzo della chirurgia metabolico-bariatrica nei pazienti con obesità di Classe I (BMI tra 30 e 34.9 Kg/m²) e DM2 non controllato con la terapia medica, per il trattamento del diabete.	Debole a favore	Molto bassa			
2	Si suggerisce l'utilizzo della chirurgia metabolico-bariatrica nei pazienti con BMI ≥35 Kg/m² e DM2 non controllato con la terapia medica, per il trattamento del diabete.	Debole a favore	Molto bassa			
3	Si raccomanda l'utilizzo della chirurgia metabolico-baria- trica nei pazienti con obesità di Classe I (BMI tra 30 e 34.9 Kg/m²) e almeno una comorbidità non controllata (DM2, ipertensione arteriosa, dislipidemia, OSAS), per il tratta- mento dell'obesità.	Forte a favore	Molto bassa			
4	Si raccomanda l'utilizzo della chirurgia metabolico-bariatrica nei pazienti con di classe BMI ≥35 kg/m² ed almeno una comorbidità (DM2, ipertensione arteriosa, dislipidemia, OSAS), per il trattamento dell'obesità.	Forte a favore	Bassa			

Linee Guida Sicob 2023

6	Si suggerisce l'utilizzo della chirurgia metabolico-baria- trica nei pazienti in età adolescenziale (14-18 anni) affetti da obesità (BMI ≥ 35 Kg/m²), per il trattamento della obe- sità.	Debole a favore	Molto bassa
7	Si suggerisce un intervento di chirurgia metabolico-baria- trica nei pazienti ultrasessantacinquenni affetti da obesità (BMI ≥ 35 Kg/m²), per il trattamento della obesità.	Debole a favore	Molto bassa
8	Non si esprime una preferenza né a favore né contro la chi- rurgia metabolico-bariatrica, nei pazienti affetti da obesità (BMI≥ 30 kg/m²) e GERD, per il trattamento della GERD.	Debole né a favore né contro	Molto bassa
9	Si suggerisce un intervento di chirurgia metabolico-bariatrica nei pazienti affetti da patologie osteoarticolari agli arti inferiori ed obesità (BMI ≥ 30 Kg/m²), per il trattamento delle patologie osteoarticolari.	Debole a favore	Molto bassa
10	Non si esprime una preferenza né a favore né contro la chirurgia metabolico-bariatrica nei pazienti candidati a trapianto d'organo ed affetti da obesità (BMI≥ 30 Kg/m²), per aumentare l'eleggibilità al trapianto d'organo solido.	Debole né a favore né contro	Molto bassa
11	Si suggerisce di non effettuare un intervento di chirurgia metabolico-bariatrica nei pazienti affetti da obesità (BMI≥ 30 Kg/m²), al solo scopo di ridurre il rischio di patologie tumorali incidenti.	Debole a sfavore	Molto bassa

Linee Guida Sicob 2023

	TIPOLOGIA DI INTERVENTO				
21	Si suggerisce, nel caso di trattamento chirurgico del diabete, di preferire nei pazienti con obesità di classe I (BMI tra 30 e 34.9 Kg/m²) e DM2 non controllato interventi di RYGB, LABG o SG. Altri interventi, quali OAGB e BPD, sono ugualmente indicati sulla base di evidenze indirette.	Debole a favore	Molto bassa		
22	Si raccomanda, nel caso di trattamento chirurgico del diabete, di preferire nei pazienti con obesità di classe ≥ II (BMI ≥35 Kg/m²) e DM2 non controllato, interventi di RYGB anche funzionale e OAGB e sue varianti. Altri interventi, quali SG, LABG, BPD, BPD-DS, SADI-S, SAGI, BPBI e plicatura gastrica (GCP) sono ugualmente indicati sulla base di evidenze indirette.	Forte a favore	Alta		
23	Non ci sono evidenze che consentano di preferire un intervento di chirurgica metabolico-bariatrica per il trattamento dell'obesità di classe I (BMI tra 30 e 34.9 Kg/m2) ed almeno una comorbidità non controllata.	Debole né a favore né contro	Molto bassa		
24	Si raccomanda, nel caso di trattamento chirurgico dell'obesità, di preferire nei pazienti con obesità di classe ≥ II (BMI ≥35 Kg/m²) ed almeno una comorbidità, interventi di RYGB anche funzionali, DS e BPD. Altri interventi, quali OAGB e sue varianti, SADI-S, SAGI, SG,	Debole a favore	Moderata		
	VGB, BPBI, LAGB sono ugualmente indicati seppur siano disponibili meno evidenze di efficacia sugli outcome critici. Interventi di GCP sono da considerarsi solo in caso in cui la sicurezza sia prioritaria, rispetto all'efficacia.				

Consensus Delphi 2024

- Le nuove linee guida suggeriscono che MBS deve essere fortemente raccomandata per i pazienti di classe II di obesità (BMI di 35–39.9 kg/m2) o maggiore, indipendentemente dalla presenza o assenza di comorbilità
- MBS deve essere considerato come opzione per i pazienti di classe I di obesità (BMI of 30–34.9 kg/m2) che hanno delle comorbilità associate come DM II, IPA, dislipidemia, OSAS, GERD, malattie cardiovascolari, non-alcoholic fatty liver disease and nonalcoholic steatohepatitis (NAFLD and NASH), IRC, pseudotumor cerebri, asma, (PCOS), infertilità e malattie muscoloscheletriche che non presentano miglioramento dopo terapia medica

Consensus Delphi 2024

		First round	Second round	Final result	
1.	Metabolic and bariatric surgery (MBS) is cost-effective for patients with obesity class II, regardless of the presence, absence, or severity of comorbidities	88.31% Agree	_	CONSENSUS (AGREE)	
2.	MBS is cost-effective for patients with obesity class I who do not achieve substantial or durable weight loss or comorbidity improvement using other nonsurgical methods.	84.21% Agree	_	CONSENSUS (AGREE)	
3.	MBS is cost-effective for patients with T2D and BMI ≥ 30 kg/m ²	96.05% Agree	_	CONSENSUS (AGREE)	
4.	MBS is an option in patients <18 years with obesity class II, regardless of the presence, absence, or severity of symptoms after the failure of conservative treatment including new anti-obesity medications (AOMs).	69.33% Agree	85.14% Agree	CONSENSUS (AGREE)	
5.	MBS should be considered for patients <18 years old with obesity class I, who do not achieve substantial or durable weight loss or comorbidity improvement using nonsurgical methods including new anti-obesity medications (AOMs).	50.65% Agree	52.70% Agree	NO CONSENSUS	
6.	MBS is recommended for patients <18 years old with T2D and obesity class I or higher	81.82% Agree		CONSENSUS (AGREE)	
7.	MBS is recommended for patients 18-65 years old with obesity class II, regardless of presence, absence, or severity of comorbidities	94.81% Agree		CONSENSUS (AGREE)	

Consensus Delphi 2024

8.	MBS is recommended for patients 18-65 years old with	81.33%	_	CONSENSUS
	obesity class I, who do not achieve substantial or durable	Agree		(AGREE)
	weight loss or comorbidity improvement using nonsurgical			
	methods.	0.6.050/		CONTRENICATO
9.	*	96.05%	_	CONSENSUS
10	and BMI $\geq 30 \text{ kg/m}^2$.	Agree		(AGREE)
10.	MBS is recommended for patients >65 years old with	81.58%	_	CONSENSUS
	obesity class II, regardless of presence, absence, or severity of comorbidities	Agree		(AGREE)
11.	MBS is recommended for patients >65 years old with	77.33%	_	CONSENSUS
	obesity class I, who do not achieve substantial or durable	Agree		(AGREE)
	weight loss or comorbidity improvement using nonsurgical			
10	methods.	05.710/		CONCENICITO
12.	MBS is recommended for patients >65 years old with T2D	85.71%	_	CONSENSUS
10	and BMI≥ 30 kg/m ²	Agree	60.440/	(AGREE)
13.	Intra-gastric balloon (IGB) is a treatment option for patients	56.00%	69.44%	NO
	with obesity class II, regardless of presence, absence, or	Disagree	Agree	CONSENSUS
	severity of comorbidities in case of failure of conservative			
	treatment including new AOMs and does not want to have			
	MBS	## 000/	= 0.0 5 0/	0.03.4073.404.40
14.	Intra-gastric balloon (IGB) is a treatment option for patients	52.00%	70.83%	CONSENSUS
	with obesity class I, regardless of presence, absence, or	Agree	Agree	(AGREE)
	severity of comorbidities in case of failure of conservative			Current recommendations for procedure selection in class I and II obesity developed by an expert
	treatment including new AOMs, and does not want to have MBS.			modified Delphi consensus Mohammad Kermansaravi, Sonja Chiappetta et all Scientific Reports (2024) 14:3445

Evoluzione del DM II

Table 1. Changes in practice guidelines of the American Diabetes Association for obesity management and surgery indication

Year	Milestone changes	Obesity management
2008		Only medical nutrition therapy and lifestyle modification
2009	First appear bariatric surgery	Bariatric surgery should be considered for adults with BMI ≥35 kg/m² and type 2 diabetes (B)
		Consider for patients with BMI 30–35 kg/m² as an expert opinion (E)
2016	New independent section "Obesity Management for the Treatment of Type 2 Diabetes"	This new section, which incorporates prior recommendations related to bariatric surgery
2017	Terminology changed to metabolic surgery from bariatric surgery Evidence levels were different according to patient's BMI	Type 2 diabetes with BMI ≥40 kg/m² (BMI ≥37.5 kg/m² in Asian Americans), and in adults with BMI 35.0–39.9 kg/m² (32.5–37.4 kg/m² in Asian Americans) when hyperglycemia (A)
		Adults with type 2 diabetes and BMI 30.0–34.9 kg/m² (27.5–32.4 kg/m² in Asian Americans) if hyperglycemia (B)
2019	Changed evidence level for metabolic surgery indication	Metabolic surgery may be considered as an option for adults with type 2 diabetes and BMI 30.0–34.9 kg/m² (27.5–32.4 kg/m² in Asian Americans) (A)
2020	Table of treatment options imply changed with BMI category	BMI ≥30 kg/m² (BMI ≥27.5 kg/m² in Asian Americans)
2022	Included post-bariatric hypoglycemia management Introduced majority of procedures, VSG and RYGB	Post-bariatric hypoglycemia management includes education, medical nutrition therapy, and medication Treatment, as needed (A)

BMI = body mass index, VSG = vertical sleeve gastrectomy, RYGB = Roux-en-Y gastric bypass.

IFSO Consensus on Definitions and Clinical Practice Guidelines for Obesity Management—an International Delphi Study

BODY MASS INDEX (BMI) = 30-35 kg/m ²				
For individuals with a BMI 30-35 kg/m ² and T2DM who do not achieve substantial, durable weight loss and diabetes improvement with reasonable nonsurgical methods, MBS SHOULD/SHOULD NOT generally be offered for suitable individuals.	40	1	Should	97.5%
For individuals with a BMI 30-35 kg/m ² and obesity-related complications, but no T2DM, who do not achieve substantial, durable weight loss and improvement in their complications with reasonable nonsurgical methods, MBS SHOULD/SHOULD NOT generally be offered for suitable individuals.	41	1	Should	95.1%
For individuals with a BMI 30-35 kg/m ² and no obesity-related complications who do not achieve substantial, durable weight loss with reasonable nonsurgical methods, MBS SHOULD/SHOULD NOT generally be offered for suitable individuals.	39	2	Should	78.0%
AGE ≥65 YEARS OLD				
In individuals over 65 years old, MBS has been shown to be safe, result in sustained reduction in medication use, and associated with significantly-improved quality of life.	37	1	Agree	100.0%
Because elderly individuals [>65 years] are considered at high risk due to their age and greater risk of metabolic diseases, the safety of MBS and reducing postoperative complications are of the utmost importance.	36	1	Agree	100.0%
MBS is generally suitable for individuals over the age of 65 with obesity class II or higher.	42	2	Agree	88.1%
MBS is generally suitable for individuals over age 65 with class 1 obesity and T2DM, who do not achieve diabetes control with reasonable non-surgical methods.	41	2	Agree	87.8%
Generally, sleeve gastrectomy is the preferred procedure for elderly individuals (>65 years old) because of its excellent safety profile.	40	1	Agree	75.0%
Older individuals are more prone to developing postoperative complications after MBS than younger patients.	40	1	Agree	75.0%
Older individuals should primarily be offered MBS procedures based upon	41	2	Both safety & effectiveness	68.3%
The effectiveness of MBS is reduced in the elderly.	41	2	Agree	57.5%
Considering that hypo-absorptive MBS procedures are associated with a higher risk of malnutrition, they SHOULD NOT BE/CAN STILL BE undertaken in individuals over 65 years old.	42	2	Should NOT be	52.4%

Aggiornamento linee guida (IFSO/ASMBS) 2024

MBS per BMI 30-34,9kg/m2

- MBS è raccomandata per pazienti con DM II e BMI di 30–34.9 kg/m2
- MBS è raccomandata per pazienti con BMI di 30–34.9 kg/m2 e una comorbilità
- MBS deve essere considerata in pazienti con BMI of 30–34.9 kg/m2 che non riescono ad avere un sostanziale o duraturo calo ponderale o miglioramento delle comorbilità con terapia medica

Livelli di evidenza 2a

Grado di raccomandazione B2

Aggiornamento linee guida (IFSO/ASMBS) 2024

MBS per BMI 30-34,9kg/m2

Table 3
IFSO/ASMBS Delphi Results on MBS in Individuals Need Joint Arthroplasty

MBS can be considered as a bridge to joint arthroplasty in patients with Body Mass Index of $\geq 30 \text{ kg/m}^2$	84.7% Agree	-	CONSENSUS (AGREE)
MBS can decrease the operating time, risk of readmission and short-term complications of subsequent joint arthroplasty in individuals with Body Mass Index of ≥ 30 kg/m ²	82.9% Agree		CONSENSUS (AGREE)
MBS can decrease the need for Joint arthroplasty in patients with Body Mass Index of $\geq 30 \text{ kg/m}^2$.	84.7% Agree	-	CONSENSUS (AGREE)
Joint arthroplasty in patients with a Body Mass Index of $\geq 30 \text{ kg/m}^2$ should be done 6 months to 1 year after MBS depending on the severity of their arthritis or if their weight loss stabilizes ad they have sufficient muscle mass and good nutritional status.	50.0% Agree	88.3% Agree	CONSENSUS (AGREE)

Scientific evidence for the updated guidelines on indicationsfor metabolic and bariatric surgery (IFSO/ASMBS)

Aggiornamento linee guida (IFSO/ASMBS) 2024

MBS per BMI 35-39,9kg/m2

Table 2
IFSO/ASMBS Delphi results of MBS indications individuals with class II obesity with no associated medical problems

Statement	Round 1	Round 2	Final result
1. Metabolic and bariatric surgery (MBS) is indicated in 18–65-yr-old individuals with class II obesity with no associated medical problems (body mass index of ≥35 kg/m²).	95.7% agree	-	CONSENSUS (AGREE)
 MBS is indicated in under 18-yr-old individuals with class II obesity with no associated medical problems (body mass index of ≥35 kg/m²). 	76.6% agree	-	CONSENSUS (AGREE)
3. MBS is indicated in over 65-yr-old individuals with class II obesity with no associated medical problems (body mass index of ≥35 kg/m²).	85.1% agree	-	CONSENSUS (AGREE)
4. MBS is indicated for individuals with class II obesity and have no associated medical problems following comprehensive multidisciplinary team (MDT) assessment (body mass index of ≥35 kg/m2).	54.1% agree	100% agree	CONSENSUS (AGREE)
5. MBS is cost-effective in individuals with class II obesity compare to nonsurgical therapy.	97.8% agree	-	CONSENSUS (AGREE)

Scientific evidence for the updated guidelines on indicationsfor metabolic and bariatric surgery (IFSO/ASMBS)

ma...Attenzione...



Regione Lombardia

PIANO DEI CONTROLLI DI ATS MILANO 2024

- Il presente documento tecnico –scientifico ha la finalità di definire gli ambiti di erogabilità delle prestazioni di chirurgia bariatrica e post-bariatrica a carico del Sistema Sanitario Regionale e viene redatto a seguito della revisione sul tema, effettuata dalla ATS della Città Metropolitana di Milano.
- Tale documento prende origine dal tavolo di lavoro sul tema dell'obesità, avviato dalla Agenzia di Controllo del Sistema Sociosanitario (ACSS) in ottemperanza alla DGR n. XI/6502 del 21 aprile 2017, cui questa ATS ha partecipato nel 2017.
- Viene elaborato preso atto delle Linee guida SICOb 2016 e 2023, in aderenza con le indicazioni della Direzione Generale della ATS di Milano

...ma differenza con le Linee Guida Sicob 2023

- L'età deve essere compresa, salvo casi motivati, fra 18 e 65 anni
- In caso di obesità di I grado (BMI ≥30-35) l'indicazione si pone esclusivamente se è presente DMT2, definito sulla base dei seguenti criteri:
 - Glicemia a digiuno > 126 mg/dl
 - Emoglobina glicata ≥ 6.5% (48 mmol/mol)
 - Durata della malattia superiore a 1 anno
 - Scarso controllo glicemico dopo modificazione dello stile di vita, dieta e terapia con antidiabetici orali e/o insulina

In assenza dei criteri descritti in ciascun caso di obesità, il ricovero sarà ritenuto non finanziabile (ESITO B: devalorizzazione del 100%)

Conclusione

- Ottime le Linee Guida Nazionali e Internazionali ...ma attenzione al proprio rimborso regionale
- Nelle altre regioni italiane avete lo stesso problema?

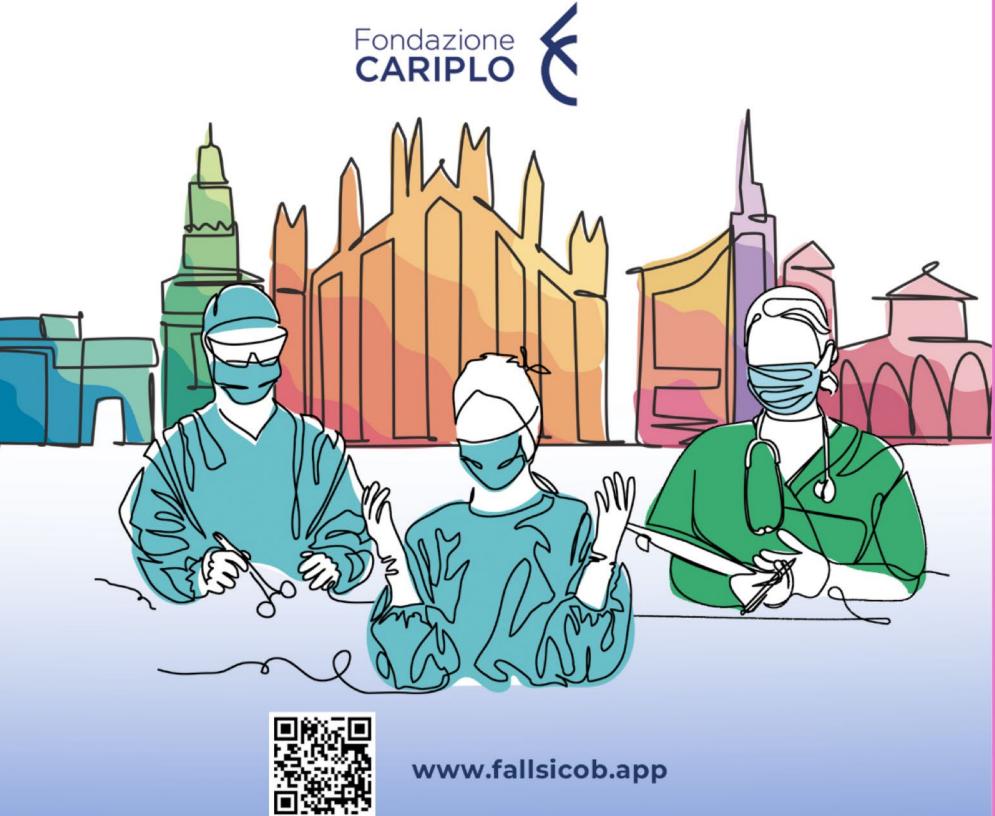




SICOB FALL MEETING VESURGERY

28 - 29 OTTOBRE 2024 MILANO, FONDAZIONE CARIPLO

Presidenti del Congresso P. Gentileschi, M. A. Zappa Segreteria Scientifica E. Galfrascoli, M. P. Giusti





Grazie